

# OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY

Oddelenie štátnej stavebnej správy

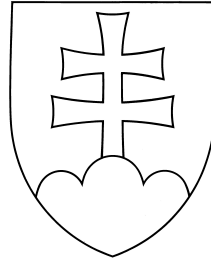
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

Číslo spisu

OU-ZA-OVBP2-2022/027907-005

Žilina

15. 08. 2022



## Rozhodnutie

o odvolaní číslo: OU-ZA-OVBP2-2022/027907-005/Rep

### Popis konania / Účastníci konania

Účastníkom konania sa rozhodnutie doručí verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku, a to vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Rozhodnutie sa zároveň zverejní po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Rajecká Lesná a na internetovej stránke Okresného úradu Žilina.

Potvrdenie o vyvesení a zvesení rozhodnutia:

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa: .....

### Výrok

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OÚ Žilina – OVBP“) ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 1 písm. b) bod 1. zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov o odvolaní účastníka konania: Ing. Peter Tarábek, Rajecká Lesná č. 636, 013 15 Rajecká Lesná; podanom proti rozhodnutiu obce Rajecká Lesná č.z.: 04/568/2021/St/64-Lö zo dňa 11.8.2021, ktorým rozhodla o povolení stavby: „13093-Rajecká Lesná-Horný koniec, Zahustenie TS a rekonštrukcia NN siete“ na pozemkoch parc. č. C KN 8363, C KN 2844/1 (E KN 10014/9), C KN 8317, C KN 8361, C KN 2844/1 (E KN 3457), C KN 8206, C KN 6455, C KN 8040, C KN 6458, C KN 6461, C KN 2844/1 (E KN 3464, 3465, 3466. 3467, 3468, 3469), C KN 2839/12, C KN 8362, C KN 6460, C KN 8381, C KN 8377 k. ú. Rajecká Lesná pre stavebníka: Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčanke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36442151, zastúpeného v konaní: ELSPOL – SK, s.r.o., Ľudovíta Štúra 778, 029 01 Námestovo, IČO: 36 433 721, takto

rozhodol:

podľa ust. § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odvolanie účastníka konania: Ing. Peter Tarábek, Rajecká Lesná č. 636, 013 15 Rajecká Lesná

z a m i e t a

a rozhodnutie obce Rajecká Lesná č.z.: 04/568/2021/St/64-Lö zo dňa 11.8.2021

p o t v r d z u j e.

## Odôvodnenie

Obec Rajecká Lesná ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) vydala v stavebnom konaní stavebné povolenie na stavbu: „13093-Rajecká Lesná-Horný koniec, Zahustenie TS a rekonštrukcia NN siete“ na pozemkoch v k. ú. Rajecká Lesná pre stavebníka: Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčanke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36442151, zastúpeného v konaní: ELSPOL – SK, s.r.o., Ludovíta Štúra 778, 029 01 Námestovo, IČO: 36 433 721. Začatiu stavebného konania predchádzalo územné konanie, v ktorom bolo pre uvedenú stavbu vydané územné rozhodnutie č.j.: 04/629/2020-Lö zo dňa 28.7.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.5.2021.

Proti stavebnému povoleniu podal v zákonnej lehote odvolanie účastník konania: Ing. Peter Tarábek, Rajecká Lesná č. 636, 013 15 Rajecká Lesná (ďalej len „odvolateľ“). „Ako som sa dozvedel je tesne pred zahájením stavby posilnenia NN siete v obci Rajecká Lesná. Počas celého stavebného konania boli porušované platné zákony zaoberajúce sa postupom pri vydávaní povolení a tiež bola snaha viacerými spôsobmi obísť zákonné práva vlastníkov pozemkov. Na základe takto zdeformovaných postupov bolo vydané povolenie, ktoré nespĺňa zákonom stanovené kritériá. Najzarážajúcejšie je, že sa nebral ohľad na vlastníkov počas celej doby stavebného konania a taktiež je zarážajúce iné hodnotenie pripomienok na samotnom stavebnom úrade v Rajci a iné na Okresnom úrade Žilina ako odvolacom orgáne. Keďže správne orgány neberú na vedomie môj názor ako majiteľa nehnuteľnosti, tak isto nie som viazaný nejakým pochybným „rozhodnutím“ ani ja, navyše keď jej tým obmedzované moje vlastnícke právo k nehnuteľnosti. Na záver pokladám za nutné dodať, že nebrať do úvahy pri komunikácii s úradmi jednu formu komunikácie pred inými komunikácie (tým myslím maily) to je najväčšia arogancia. Všetko vyšlo na povrch až na okrese. A hlavne keď všetko prebiehalo v čase pandémie, pričom v tom období som bol často na služobných cestách a to i mimo republiky.“

Stavebný úrad podľa § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a vyzval ich, aby sa k nemu v určenej lehote vyjadrili. K odvolaniu Ing. Petra Tarábeka sa žiaden účastník konania nevyjadril, na oznámenie stavebného úradu reagoval iba sám odvolateľ písomným podaním doručeným stavebnému úradu dňa 22.3.2022, v ktorom odvolateľ rozvážal dôvody odvolania.

Stavebný úrad postúpil vec odvolaciemu orgánu na odvolacie konanie. Z predloženého spisu OÚ Žilina – OVBP zistil nasledovné:

Dňa 9.6.2021 podal stavebník žiadosť o stavebné povolenie na stavbu: „13093-Rajecká Lesná-Horný koniec – zahustenie TS a rekonštrukcia NN siete“ na pozemkoch k. ú. Rajecká Lesná.

Na základe tejto žiadosti začal stavebný úrad stavebné konanie. Listom č.j. 04/568/2021-Lö zo dňa 1.7.2021 oznámil účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivito začatie stavebného konania, ďalej im oznámil, že upúšťa od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, tiež že môžu nahliadnuť do spisu, v súlade s ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona určil lehotu, v ktorej môžu najneskôr vzniesť svoje námietky a pripomienky k podkladom rozhodnutia, pričom ich upozornil, že na neskôr podané námietky sa nebude prihliadať.

V lehote určenej stavebným úradom si žiaden účastník konania námietky neuplatnil.

Následne, dňa 11.8.2021 vydal stavebný úrad odvolaním napadnuté rozhodnutie, ktorým stavbu „13093-Rajecká Lesná-Horný koniec, Zahustenie TS a rekonštrukcia NN siete“ na pozemkoch v k. ú. Rajecká Lesná stavebníkovi povolil.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

OÚ Žilina – OVBP ako príslušný odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu podľa § 59 ods.1 správneho poriadku, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktoré bolo v konaní potrebné aplikovať, preskúmal celý spisový materiál, jeho podklady a konanie, ktoré mu predchádzalo, ako aj dôvody odvolania podľa § 59 ods.1 správneho poriadku, pričom nezistil dôvody na jeho zmenu alebo zrušenie. Pokiaľ ide o odvolanie odvolateľa, na námietky v ňom uvedené OÚ Žilina – OVBP neprihliada, pretože tieto boli podané oneskorene.

Všeobecné pravidlo, že účastník konania môže uplatniť pripomienky a námietky kedykoľvek v priebehu správneho konania sa neuplatní, ak osobitný zákon vychádza zo zásady koncentrácie konania. Táto zásada v praxi znamená, že na neskôr uplatnené pripomienky a námietky správny orgán už neprihliada (tzv. preklúzia námietok). Ak sa v konaní uplatňuje zásada koncentrácie konania, má správny orgán dôležitú povinnosť výslovne účastníka konania upozorniť, že na neskôr uplatnené pripomienky a námietky sa nebude prihliadať. I keď to zo zákona výslovne nevyplýva, účastník konania musí byť na túto skutočnosť upozornený vopred, inak by táto „poučovacia“ povinnosť správneho orgánu nemala zmysel.

Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 21 ods. 2 správneho poriadku na ústne pojednávanie správny orgán prizve všetkých účastníkov konania a požiada ich, aby pri ústnom pojednávaní uplatnili svoje pripomienky a námety. Osobitné zákony ustanovia, v ktorých prípadoch sa na neskôr uplatnené pripomienky a námietky neprihliada; na túto skutočnosť musia byť účastníci konania výslovne upozornení.

Podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

V tomto prípade, v stavebnom zákone ako osobitnom právnom predpise, keď stavebný zákon je podľa § 140 tohto zákona definovaný ako osobitný zákon, teda nadradený voči správnomu poriadku, je koncentračná zásada

vymedzená v ust. § 61 ods. 1, keď námietky a pripomienky si môžu účastníci uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne alebo v ust. § 61 ods. 3 (...Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne...). Jej účelom bolo bezpochyby stanoviť určité limity stavebného konania, zamedziť neustálemu generovaniu nových námietok, ktoré by vo svojom dôsledku mohli celkom zabrániť akejkol'vek stavebnej činnosti. Pokiaľ teda na základe vyššie uvedeného je možné určité námietky a pripomienky k posudzovanej stavbe uplatniť len koncentrovane, t.j. pri nariadenom ústnom pojednávaní alebo v lehote určenej stavebným úradom pri upustení od ústneho pojednávania, a neskôr nie je možné na ne prihliadnuť, nie je možné ich účinne uplatniť ani v odvolacom konaní.

Ako odvolací orgán uviedol už vyššie, stavebný úrad listom č.j.: 04/568/2021-Lö zo dňa 1.7.2021 oznámil účastníkom konania začatie stavebného konania. Pretože predmetom konania je líniová stavba, stavebný úrad začatie stavebného konania oznámil verejnou vyhláškou, a to vyvesením oznámenia na úradnej tabuli obce Rajecká Lesná po dobu 15 dní vid' § 26 ods. 2 správneho poriadku). Z údajov o vyvesení uvedených na oznámení vyplýva, že oznámenie bolo účastníkom konania, teda aj odvolateľovi, doručené dňa 16.7.2021. V oznámení o začatí konania stavebný úrad účastníkov konania poučil o tom, že námietky si môžu uplatniť v lehote 10 dní a že na neskôr podané námietky sa nebude prihliadať. Z uvedeného vyplýva, že stavebný úrad si svoju poučovaciu povinnosť vyplývajúcu z vyššie citovaných ustanovení stavebného zákona splnil. Účastníci konania boli teda riadne poučení o tom, kedy najneskôr si môžu v konaní uplatniť svoje námietky na ochranu svojich práv a právom chránených záujmov a že na neskôr podané námietky sa neprihliadne.

Zo spisu vyplýva, že lehota na podanie námietok účastníkom konania, teda aj odvolateľovi, uplynula dňa 26.7.2021. Odvolateľ si v rámci prvostupňového správneho konania námietky a pripomienky neuplatnil vôbec. Na námietky, ktoré si odvolateľ mal možnosť uplatniť v rámci prvostupňového konania, ale túto možnosť nevyužil napriek tomu, že bol poučený o tom, že na neskôr podané námietky sa neprihliadne, nemá dôvod odvolací orgán prihliadať.

O odvolaní preto OÚ Žilina – OVBP rozhodol tak, ako je vo výroku tohto rozhodnutia uvedené.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom podľa príslušných ustanovení Správneho súdneho poriadku.

RNDr. Ivana Žureková  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

### Doručuje sa

Účastníci Konania Verejnou Vyhláškou, ,

### Na vedomie

Obec Rajecká Lesná, Rajecká Lesná 82, 013 15 Rajecká Lesná  
Peter Tarábek, Rajecká Lesná 636, 013 15 Rajecká Lesná  
ELSPOL - SK, s. r. o., Miestneho priemyslu 1085, 029 01 Námestovo 1